

Proces EIA z pohledu příslušného úřadu a autorizované osoby

Ing. Kateřina Ambrožová

14. května 2013



Rozdílný pohled na proces EIA

- Příslušný úřad
 - Zajištění složitého postupu při posouzení záměru podle zákona, který je náročný jak z hlediska organizačního, tak právního, věcného a odborného
 - Primární zaměření na dodržení legislativních náležitostí
- Autorizovaná osoba
 - Zpracování odborných podkladů
 - Zajištění optimálního průběhu procesu EIA
 - Naplnění zadání ze strany klienta (oznamovatele)

Některé kroky procesu EIA

- Předběžné projednání
- Úroveň zpracování podkladů
- Rozpracování variant záměru
- Komunikace v průběhu procesu EIA,
práce s veřejností
- Zákonné lhůty procesu EIA

Předběžné projednání

- Umožněn ustanovením §15 zákona
- Není pro oznamovatele povinné, ale často potřebné a užitečné
- Je doporučováno jak ze strany zpracovatele podkladů, tak ze strany příslušných úřadů
- MŽP vydalo metodický pokyn s doporučením k využívání tohoto ustanovení
- Využití §23 zákona při zařazení záměru podle přílohy č. 1 k zákonu

Úroveň podkladů v procesu EIA

- Rozpracovanost podkladů oznamovatele
 - Požadavky příslušných úřadů na stále podrobnější informace o záměru
- Oznámení, oznámení podlimitního záměru
 - Doporučení zpracování autorizovanou osobou
 - Hluková studie a rozptylová studie jako standardní přílohy
- Dokumentace EIA
 - podle §6 zákona u záměrů v kategorii I možnost předložit přímo dokumentaci

Rozpracování variant záměru

- Kde je to prokazatelně účelné a technicky a ekonomicky přijatelné, hledá se optimální řešení záměru z více variant.
- Pokud se jedná o záměr, který podléhá posouzení podle přílohy č. 1, musí oznamovatel vždy uvést nástin studovaných hlavních variant a stěžejní důvody pro jeho volbu vzhledem k vlivu a ŽP.
- Oznamovatel dává přednost invariantnímu řešení.
- Absence posuzování variant je jedním z hlavních problémů procesu EIA
- Příslušný úřad varianty nevyžaduje, pokud to přímo nevyplyne z procesu EIA

Komunikace v procesu EIA

- Oznamovatel je zodpovědný za průběh procesu EIA
- Příslušný úřad má řadu povinností a měl by být prostředníkem pro všechny účastníky procesu EIA
- Tuto úlohu často přebírá autorizovaná osoba
- Práce s veřejností

Zákonné lhůty procesu EIA

- Náročnost procesu EIA z hlediska časového
- Rozdílné vnímání lhůt z pohledu jednotlivých účastníků procesu EIA
- Lhůty povinné ze zákona a lhůty maximální
- Prodloužení lhůt z hlediska posouzení přeshraničních vlivů

Poznámky na závěr

- Časté novely zákona č. 100/2001 Sb.
 - Obtížná orientace ve změnách zákona
- Školení pro autorizované osoby ze strany MŽP
 - Zejména před složením zkoušky
 - Také po udělení autorizace možnost vzdělávání nebo alespoň výměny zkušeností a dobré praxe

Ocenění kvalitních EIA

- EIA je častým předmětem kritiky
- Práce autorizovaných osob není pozitivně hodnocena
- Je potřeba vyzdvihnout kvalitní EIA – kvalita může být vnímána z různých hledisek
 - Celkové dopady EIA na projekt tj. změny projektu díky procesu EIA, které vedly k nižším vlivům na ŽP
 - Dílčí aspekty
 - o Kvalita vyhodnocení variant
 - o Rozsah zapojení veřejnosti
 - o Využití inovativních nástrojů a technik (modelování apod.)
 - o *Další návrhy...*

Ocenění kvalitních EIA II

- Návrh postupu
 - Cca 6 měsíců před konferencí oslovení odborné veřejnosti, příslušných úřadů, dotčených samospráv a správních úřadů, investorů, NNO s žádostí o nominaci kvalitních EIA procesů se zdůvodněním
 - Ustavení hodnoticí komise (programový výbor konference + přizvaní zástupci např. NNO)
 - Výběr 3 (až 5 podle počtu nominací) kvalitních EIA; hodnoticí komise zdůvodní výběr
 - Výběr tří nejhodnotnějších prací v období od poslední konference
- Předání ocenění na konferenci
- Uspořádání speciální sekce k ohodnoceným EIA

Děkuji za pozornost

Kateřina Ambrořov

katerina.ambrozova@integranet.cz

