

# Udržitelné hutnictví v Moravskoslezském kraji

Radim Seibert, Regionální centrum EIA s.r.o.

# Hutnictví na rozcestí

(jak to vidí trochu poučený zástupce veřejnosti)

- podmínky pro výrobu železa a oceli v MSK se zhoršují
- hlavní důvody:
  - konkurenceschopnost v globální ekonomice
  - kvalita ovzduší => veřejné mínění <=> politika => podmínky provozu
- důsledek: nejisté přežívání

# Úpěnlivá volání

- Špinavé dědictví!
- Více počítačů, služeb a turistiky!
- Modernizujme, inovujme, likvidujme!

Co?

„Provozy, které nám vadí“!

A co místo nich?

Přece něco, pro co bude na trhu absorpční kapacita ! (to se uvidí, až to zlikvidujeme)

# Co s námi nebohými obyvateli MSK bude?

Nevíme, protože:

- existují vize
- chybí strategie

Slabiny dosavadních představ – kosmetické změny nebo nedomyšlené důsledky.

## Co by (asi) pomohlo?

- shromáždit vize
- vyrobit z nich rozvojové varianty
- kvantifikovat jejich výhody a nevýhody
- veřejně prezentovat, oponovat a diskutovat výsledky
- vybrat tu s největší podporou

Kdo s tím začne? Komu nejvíce záleží na budoucnosti?

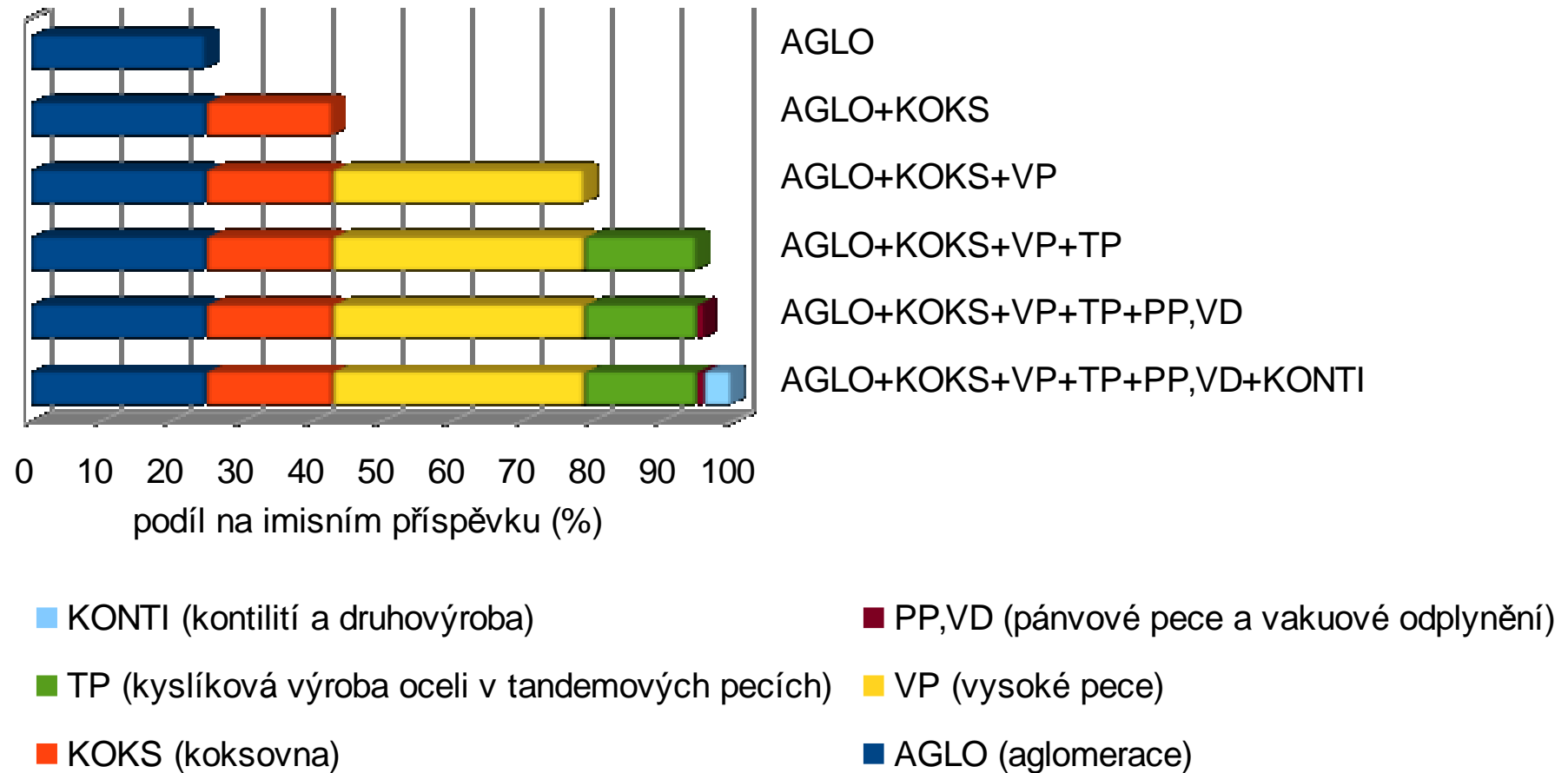
# Nástin vize udržitelného hutnictví

(vyžaduje další rozpracování,  
například u vína)

- musí to být konkurenceschopné - kvalitou a/nebo ~~kvantitou~~
- musí to být výhodné i pro obyvatelstvo – ekologie, inovace, dejme lidem více práce

# Z čeho je dobré vyjít:

Přibližný podíl jednotlivých článků výrobního řetězce na imisním příspěvku PM10 v nejbližších obydlených oblastech



Zdroj dat: Rozptylové studie zpracované v rámci EIA záměrů v AMO v letech 2007 až 2012

# Cože?! Nová továrna v Ostravě?!!!

- **nový závod** na výrobu surového železa na Ostravsku s kapacitou do 2 MT/rok technologie DR nebo SF (Midrex?, Hyl?, Corex?, Finex?)
- **zastavení provozu** stávajících technologií:
  - všech vysokých pecí
  - obou koksoven
  - ocelárny v obydlené části města
  - části nebo celé aglomerace



# Některé možné výhody

- snížení vlivu výroby železa a oceli na „nezávadnou“ úroveň (zlepšení vnímání regionu jako místa vhodného pro život, možnost zvýšení tlaku na Polsko)
- snížení výrobních nákladů
- podpora místních stavebních a inženýrských firem, vědy a výzkumu
- logická návaznost na existující průmysl
- zachování vlastní (národní) produkce železa a oceli
- dlouhodobě udržitelné odvětví, které podporuje prosperitu regionu, zvyšuje životní úroveň a zachovává sociální jistoty

# Některé možné nevýhody

- 20 mld. Kč ?
- řízená rekvalifikace/zánik cca 2000 – 3000 pracovních míst (z důvodu neexistence strategie hrozí v současnosti podstatně větší rizika)
- riziko celosvětového vývoje hutnictví (obdobné jako u stávající výroby)
- nízká rozpracovanost scénáře

# Závěr

- vývoj (rozvoj) hutnictví v MSK je potřeba plánovat, jinak hrozí nepřijatelná rizika
- je vhodné vyhodnotit dopady všech realistických variant použití alternativních (bezkoksových) metod výroby železa jako náhrady za stávající technologie hutní prvovýroby
- možná celkově výhodné řešení jak pro životní prostředí, tak i pro obyvatelstvo a průmyslovou sféru