

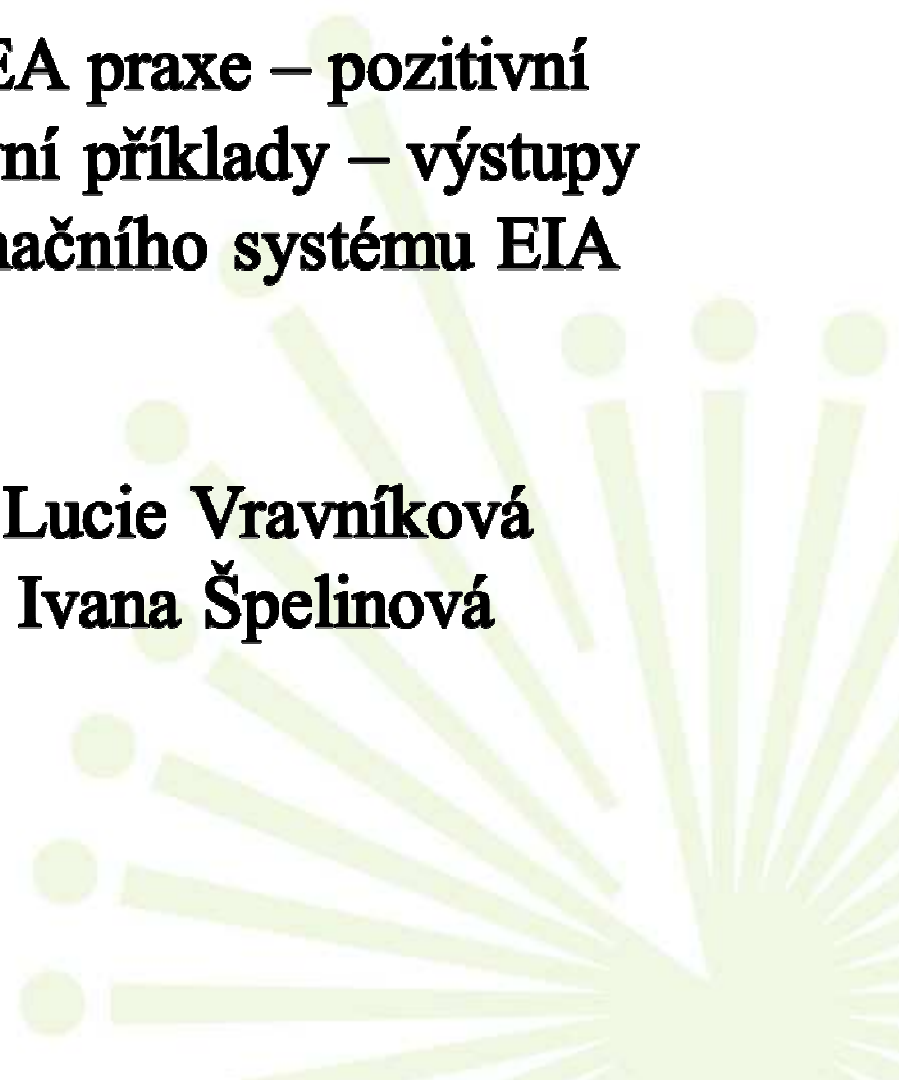


ČESKÁ
INFORMAČNÍ
AGENTURA
ŽIVOTNÍHO
PROSTŘEDÍ

www.cenia.cz

EIA/SEA praxe – pozitivní a negativní příklady – výstupy z Informačního systému EIA

**Mgr. Lucie Vravníková
Ing. Ivana Špelinová**



- Analýza je zaměřena na vyhodnocení délky trvání procesu EIA.
- Cílem je:
 - **srovnání zákonné lhůty se skutečnou lhůtou**
 - **zhodnocení důsledků, které to má zejména pro navazující řízení**
- Optimální lhůty jsou porovnány se skutečnou délkou procesů.
- Zdroj: IS EIA – lhůta byla zjištěna u **1230** záměrů, které prošly tzv. velkou EIOU (od r. 2002)
- Porovnání délky procesu **podle různých kritérií:**
 - podle příslušných úřadů
 - podle kategorií
 - podle souhlasných a nesouhlasných stanovisek
- Ilustrace konkrétních záměrů a jejich pozitivních a negativních dopadů na životní prostředí, sociální oblast a ekonomiku.

Délka trvání procesu podle zákona č. 100/2001 Sb. (záměry posuzované do 1. 4. 2015)

www.cenia.cz

Byla zjišťována tzv. „ideální“ délka procesu

-nebyly započítány lhůty uvedené pro:

- vrácení dokumentace,
- prodloužení lhůty na zpracování posudku (o 30 dní),
- doba potřebná pro zajištění konání veřejného projednání atd.

-byly ponechány plné lhůty uvedené v zákoně:

- pro ukončení zjišťovacího řízení (do 30/45 dní),
- pro vydání stanoviska (do 30 dní).

Tyto lhůty si mohou úřady podle potřeby zkrátit.

- Ukončení zjišťovacího řízení: **do 30 dnů** ode dne zveřejnění informace o oznámení.
- *Od závěru zjišťovacího řízení do předání dokumentace oznamovatelem žádná zákonná lhůta neběží.*
- Zaslání dokumentace dotčeným správním úřadům, územním samosprávným celkům a zveřejnění informace: **do 10 dní.**
- Vyjádření k dokumentaci: **do 30 dní.**
- Doba pro zpracování posudku: **60 dní.**
- Zaslání posudku oznamovateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům: **do 10 dní.**
- Vyjádření k posudku: **do 30 dní.**
- *Od posudku, vyjádření se k němu do vypsání veřejného projednání žádná zákonná lhůta neběží. Pokud nejsou odůvodněná vyjádření – od VP (veřejného projednání) se může upustit.*
- Vypořádání se s písemnými vyjádřeními a vyjádřením z veřejného projednání a vypracování návrhu stanoviska: **do 10 dní.**
- Vydání stanoviska: **do 30 dní** ode dne uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku.

Celková délka procesu: 210 dní (cca 7 měsíců)

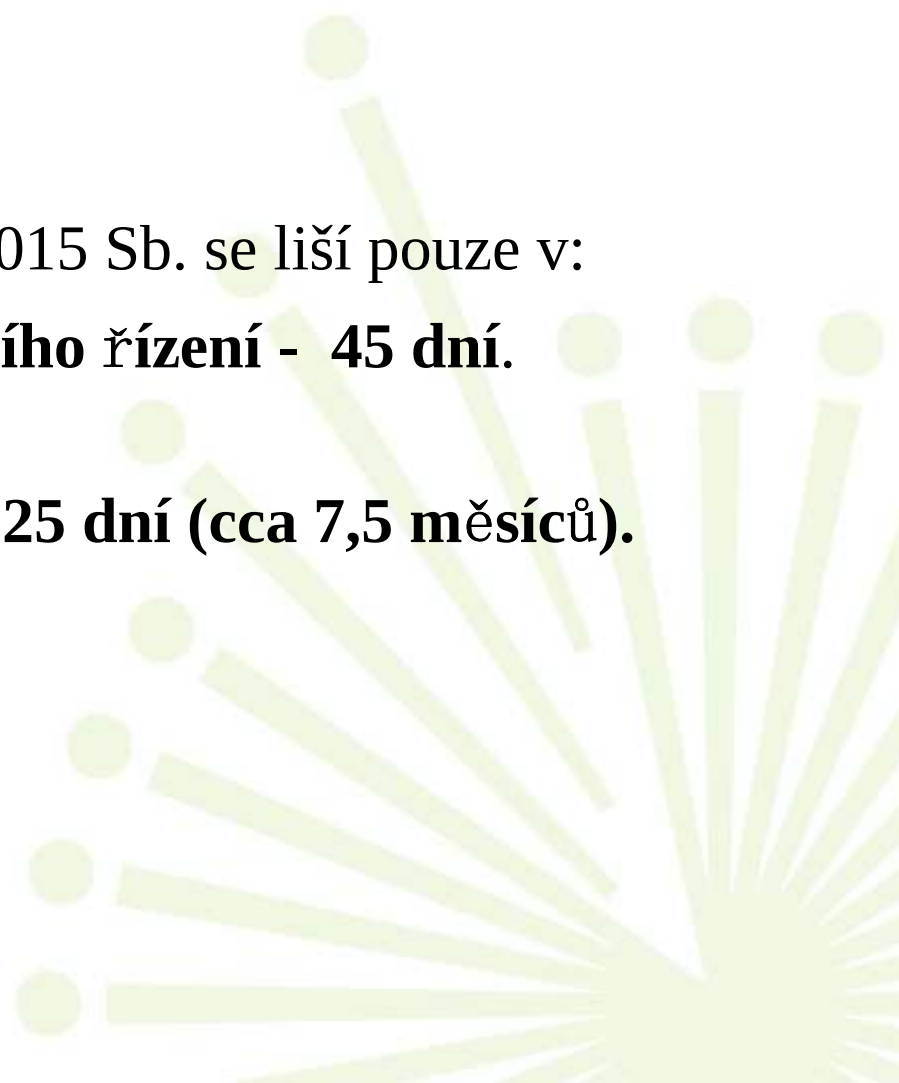
Délka procesu podle zákona č. 39/2015 Sb.

www.cenia.cz

Délka procesu podle zákona č. 39/2015 Sb. se liší pouze v:

delší lhůtě pro ukončení zjišťovacího řízení - 45 dní.

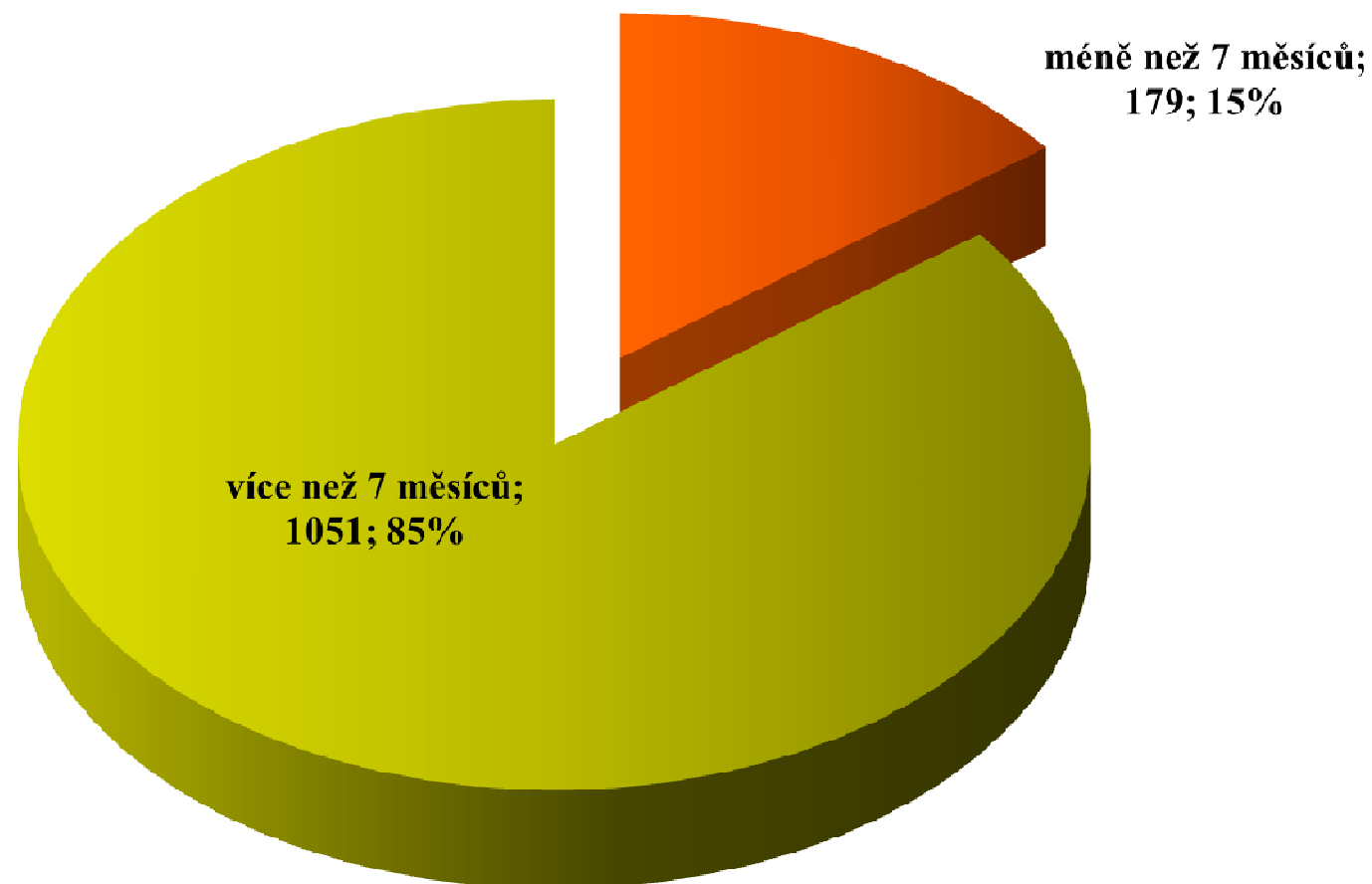
Celková doba procesu tedy činí: 225 dní (cca 7,5 měsíců).



Analýza délky procesu EIA



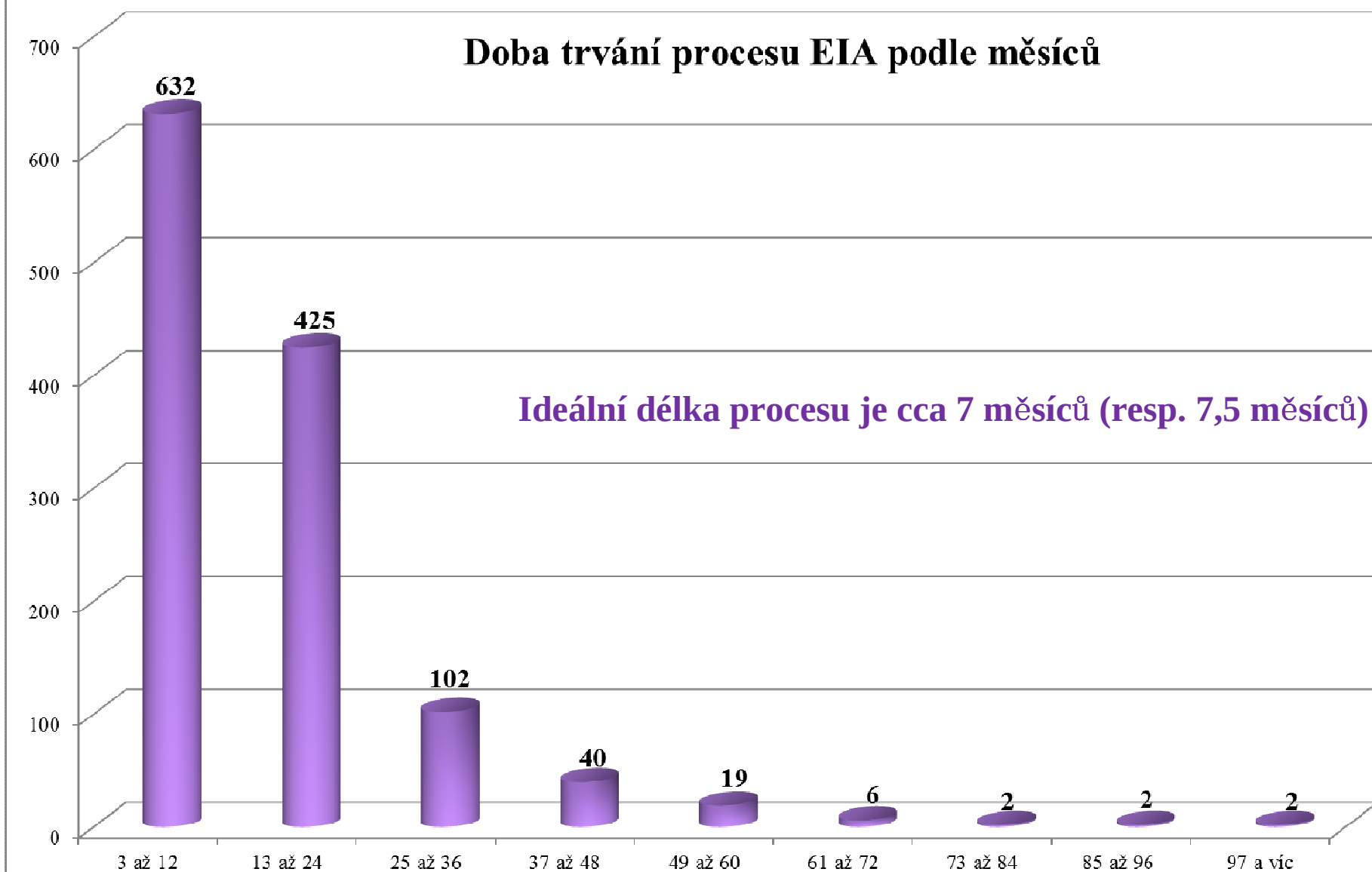
Délka procesu EIA s ohledem na zákonnou lhůtu - 7 měsíců



Průměrná délka procesu je 16 měsíců

Doba trvání procesu EIA podle měsíců

Ideální délka procesu je cca 7 měsíců (resp. 7,5 měsíců)



Nejkratší délka procesu: 3 měsíce

- tzv. „bezproblémová řízení“ - zejména chovy hospodářských zvířat
- proces je možné výrazně zkrátit, pokud se k záměru nevyjadřuje veřejnost, občanská sdružení nebo orgány státní správy.
- možnost upustit od veřejného projednání

Dlouho trvající procesy: 60 – 97 a více měsíců

- velmi často liniové stavby – dopravní stavby – obchvaty, městské okruhy nebo letiště; těžby
- vyjádření veřejnosti, občanských sdružení

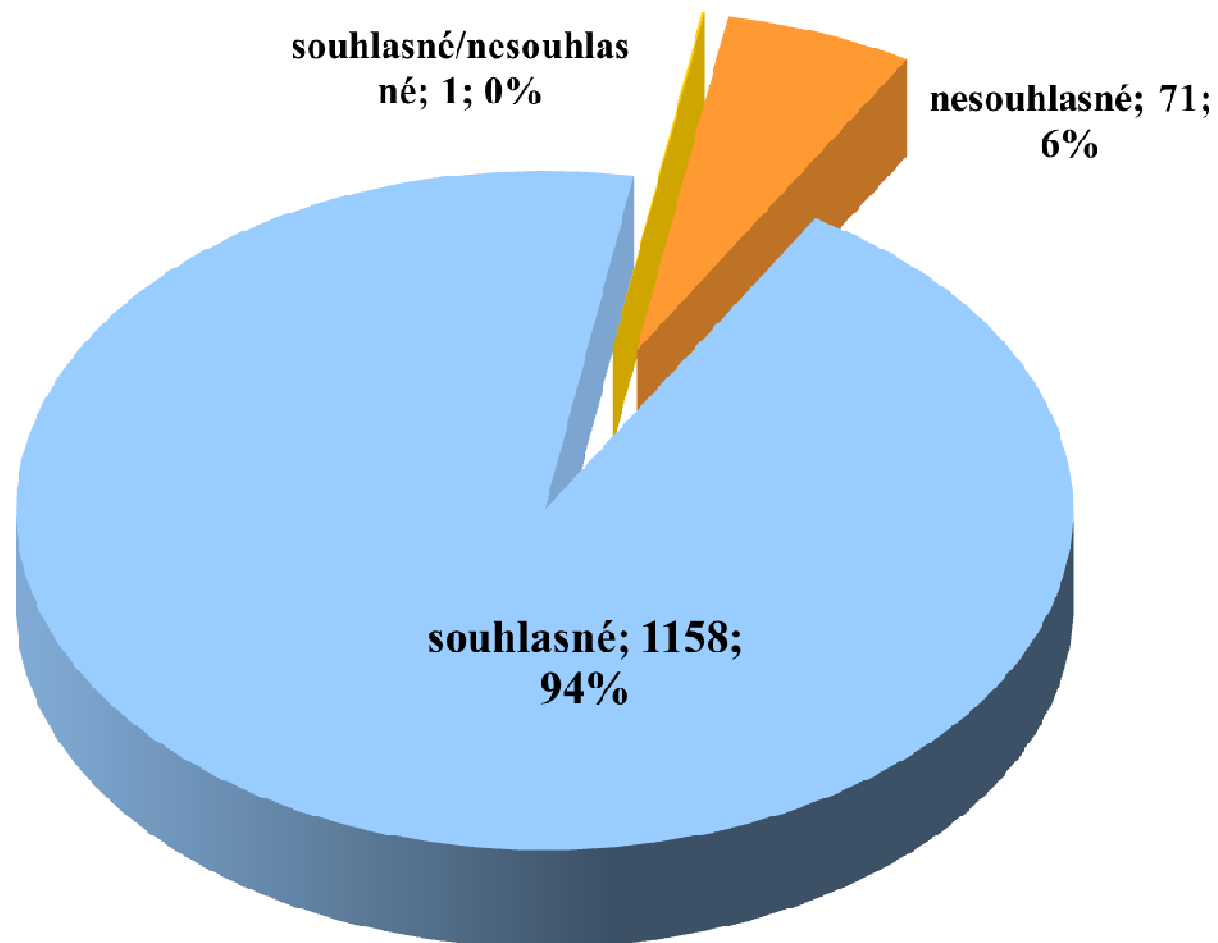
Zajímavost: Délka procesu **předložení oznámení podle přílohy č. 4 s náležitostmi dokumentace neznamena urychlení procesu** se v tomto případě pohybuje mezi 3 a 49 měsíci.

Nejdéle projednávaný proces:

Stanovení dobývacího prostoru Mírová I pro dobývání výhradního ložiska kaolinů Mírová – Zátíší – délka 112 měsíců (přes 9 let).

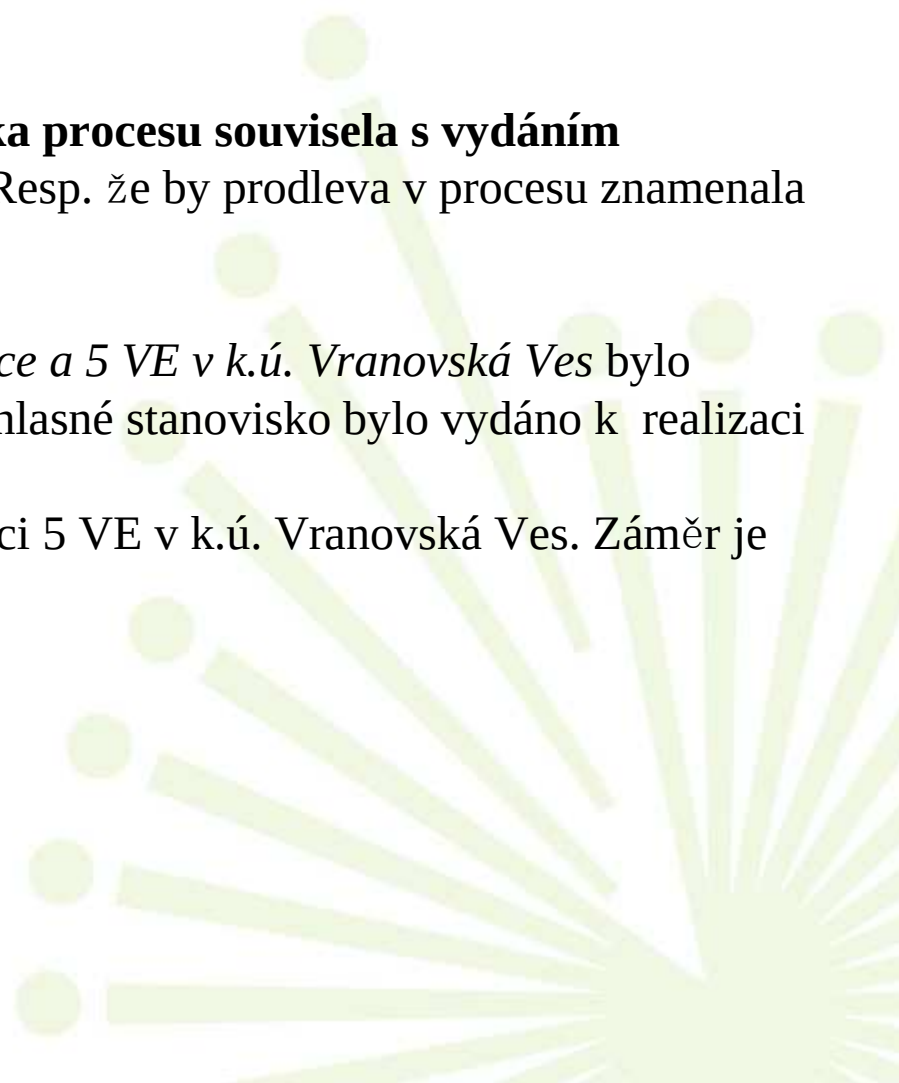
- Oznámení záměru: 18. 12. 2005; Vydání stanoviska: 31. 3. 2015
- Proces se zastavil právě mezi závěrem zjišťovacího řízení a předáním dokumentace na 8 let.
- Zdržení kvůli:
 - prodlevám ze strany příslušného úřadu
 - uplatnění mnoha připomínek ze strany občanských sdružení
 - stanovisko vydal Odbor výkonu státní správy Středočeského kraje namísto Chomutova, který celý proces od začátku vedl

Souhlasná a nesouhlasná stanoviska - celkový počet 1230



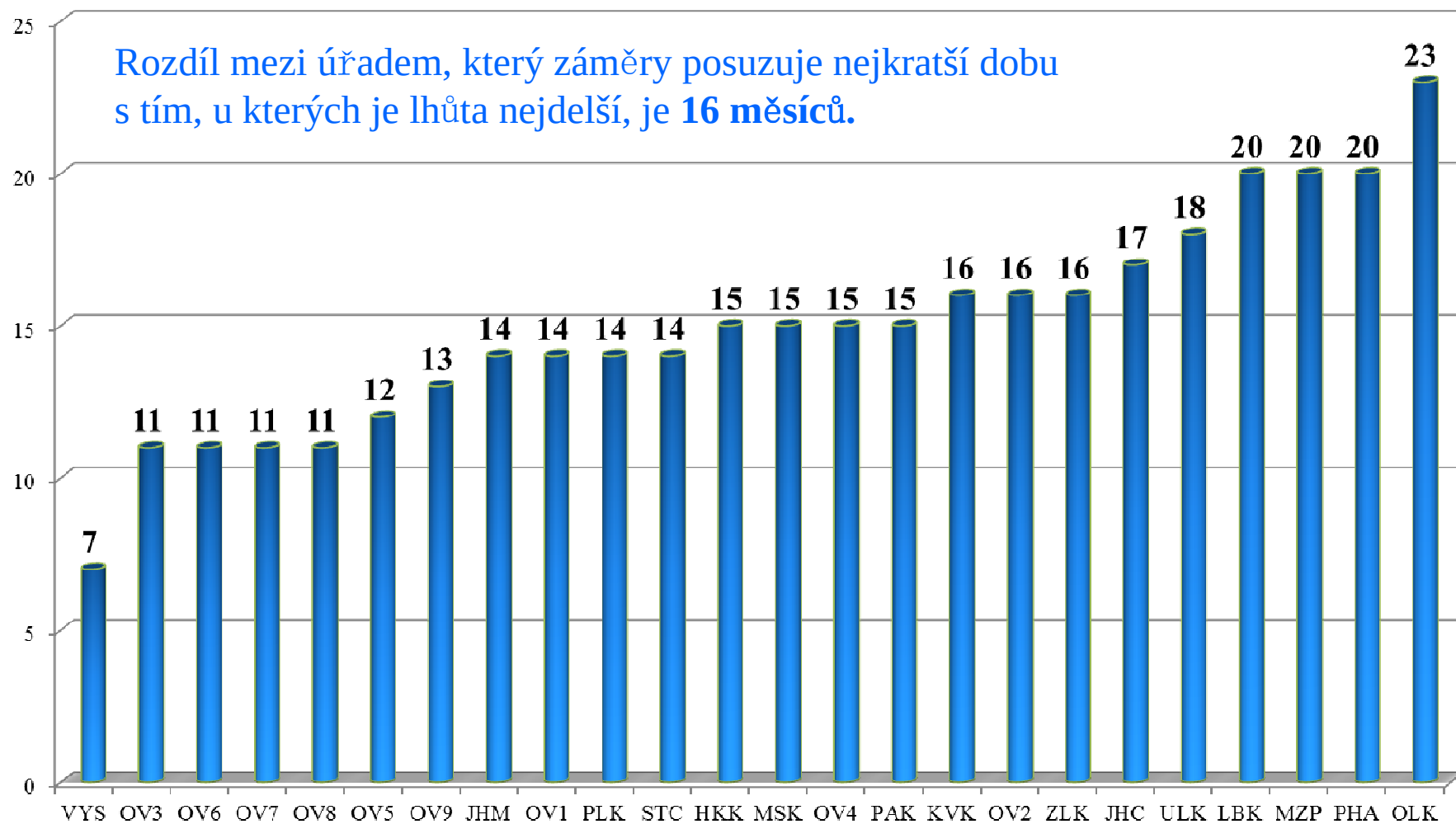
Žádným způsobem **nejde vysledovat, že by délka procesu souvisela s vydáním souhlasného nebo nesouhlasného stanoviska**. Resp. že by prodleva v procesu znamenala vydání nesouhlasného stanoviska.

Poznámka ke grafu – k záměru 3 VE v k.ú. Pavlice a 5 VE v k.ú. Vranovská Ves bylo vydáno souhlasné i nesouhlasné stanovisko. Souhlasné stanovisko bylo vydáno k realizaci 3 VE v k.ú. Pavlice a nesouhlasné stanovisko k realizaci 5 VE v k.ú. Vranovská Ves. Záměr je tedy možné realizovat pouze zčásti.



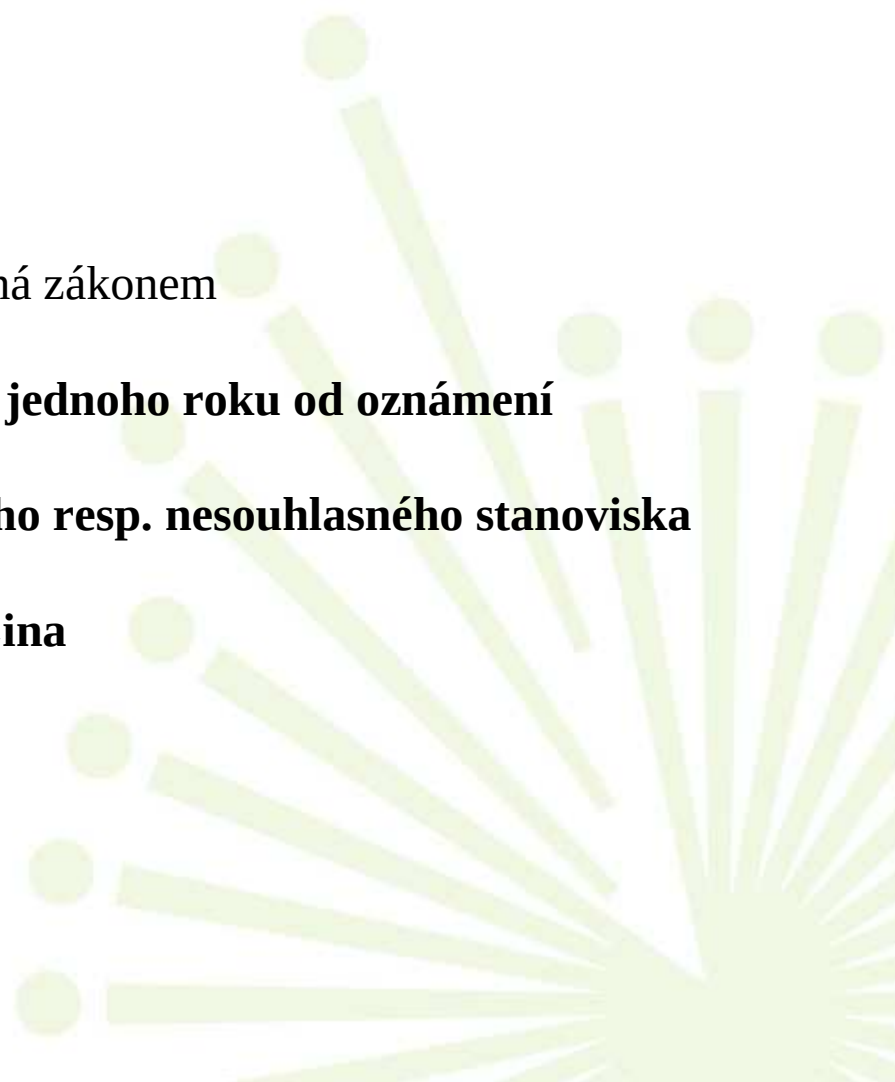
Délka trvání pocesu EIA podle příslušných úřadů (v měsících) (2002 - 8. 4. 2015)

Rozdíl mezi úřadem, který záměry posuzuje nejkratší dobu s tím, u kterých je lhůta nejdelší, je 16 měsíců.



Shrnutí

- **85% záměrů** se posuzuje **déle**, než je lhůta daná zákonem
- přesto u většiny záměrů vydáno stanovisko **do jednoho roku od oznámení**
- délka procesu **nemá vliv na vydání souhlasného resp. nesouhlasného stanoviska**
- **nejkratší dobu** trvá proces EIA v **Kraji Vysočina**



Příklady konkrétních záměrů a jejich pozitivních a negativních dopadů na ŽP

www.cenia.cz

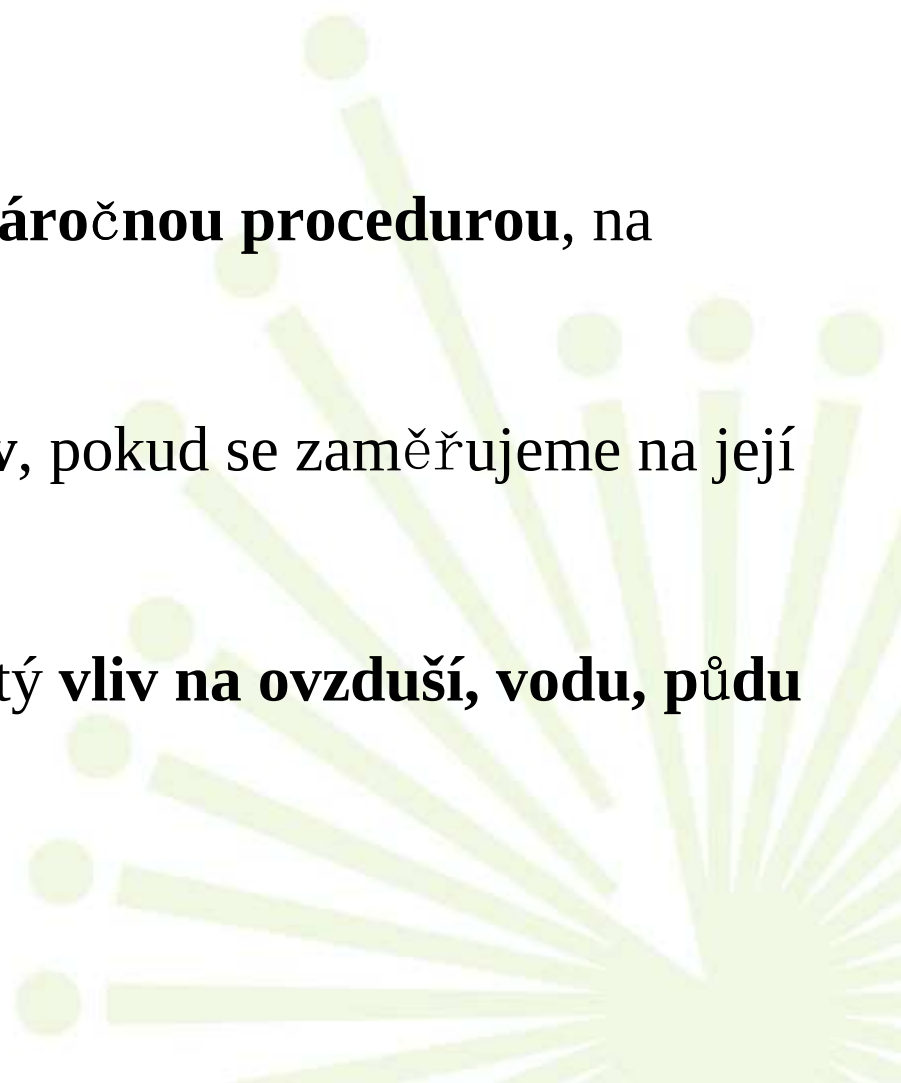
- tam, kde se neočekávají komplikace, je proces EIA rychlý a výrazně nepřekračuje nejkratší zákonnou lhůtu
- dobře vypracované stanovisko a i dokumenty, které předchází jeho vydání, má pozitivní vliv na průběh dalších řízení
- navazující procesy totiž přebírají podmínky ze stanoviska EIA, a pokud jsou kvalitně zpracované, v dalších řízeních se usnadní práce i čas

Ne vždy je ale krátká délka trvání procesu pozitivní:

- *Výrobní závod společnosti Hyundai Motor Company na území průmyslové zóny Nošovice* – posouzený za 4 měsíce (zahájení řízení: 19. 12. 2005, vydání stanoviska: 5. 5. 2006)
 - postaveno na zelené louce, a přes mnohé protesty ze strany dotčených úřadů, veřejnosti i občanských sdružení bylo vydáno souhlasné stanovisko
 - vytvoření ideálních podmínek pro vstup zahraničního investora na český trh?
- *Stanovení dobývacího prostoru a těžba štěrkopísků na výhradním ložisku Dolany*
 - posouzeno za necelých 5 měsíců (zahájení řízení: 18. 4. 2008, vydání stanoviska: 11. 9. 2008)
 - zajímavost proto, že těžby se řadí k nejdéle posuzovaným procesům, vedle dopravních staveb

- **nejdéle se posuzují liniové stavby**, kde se k záměru vyjadřuje více dotčených subjektů a kde lze předpokládat více připomínek. Zde je přínos procesu EIA jednoznačně negativní, pokud zohledňujeme dopad na ekonomiku. Dlouhý proces se prodražuje.
- *Modernizace trati Praha - Kladno s připojením na letiště Ruzyně II. etapa, žst. Praha - Ruzyně - Kladno* – délka procesu: 97 měsíců (8 let)
 - Oznámení záměru: 21. 1. 2005, vydání stanoviska: 16. 1. 2013
 - Vydáno souhlasné stanovisko, záměr dosud není realizován, v současné době je zpracovaná studie proveditelnosti kvůli získání prostředků z EU (www.praha-kladno.cz)

- proces EIA je **časově a finančně náročnou procedurou**, na kterou mají vliv různé okolnosti
- **pouze výjimečně má pozitivní vliv**, pokud se zaměříme na její délku
- **každý posuzovaný záměr má určitý vliv na ovzduší, vodu, půdu nebo flóru a faunu**



Děkuji za pozornost

